

8 bis

Portugallieñ.

Eñe, & Rñe Dñe. **R** Eu. Adm. P. Præsentatus
Fr. Antonius de Tauo-

ra Modernus Prior Prouincialis Portugalliæ Sacri Ordinis Augustiniani, noster Principalis, propriorũ Iurium, prout decet, vindex, exposuit aliàs huic Sacræ Congregationi, quod iuxtà Constitutiones sui Ordinis par. 2. cap. 1. §. 2. hodiè datas *Summario num. 1.* sibi Oratori competat proponere recipiendos ad habitum Patribus Consilij, & postea PP. Communitatis, seu Capituli, non autem PP. Diffinitoribus, ità vt si exclusi fuerint in Consilio, non proponuntur in Communitate, si verò recipiuntur in Consilio, & postea excluduntur in Communitate, remanent exclusi in perpetuum, quia tamen ordine inuerso, contraria irrepsit ambitiosa consuetudo in sua Lusitanæ Prouincia, quod nempe nonnullis ab hinc annis PP. Diffinitores se confouerint in violenta possessione, vt PP. Prouinciales pro tempore prius ipsdem PP. Diffinitoribus proponere tenerentur recipiendos prædictos, ab ipsis quandoque reprobatos alios, & sæpius approbatos alios, quo casu subindè proponuntur Consilio, à quo, si approbantur, proponuntur tandem Capitulo, seu Communitati, à cuius maiori parte acceptandi sunt: Qua de causa noster Principalis, suarum Constitutionum propugnator supplicauit Sacræ Congregationi pro earum obseruantia, quæ sub die 28. Ianuarij 1701. rescripsit Procuratori Generali pro informatione, & Voto *Summario nu. 2.*

Qui Reuerendiss. P. Procurator Generalis, prius auditis PP. Diffinitoribus nostræ præfatæ Portugalliæ Prouinciæ ad sui animi instructionem, & ad eorum iura in Sacra Congregatione deducenda, retulit post octo ferè menses elapsos à rescripto Sacræ Congregationis, sibi relatum fuisse, eos in immemoriali possessione persistere recipiendi vna cum P. Prouinciali Nouitios in illa Prouincia, asserens, ità tradi à senioribus, & octogenarijs PP. Religiosis, hancque possessionem suam trahere originem, & fomentum à quodam Decreto iu Archiuio Prouinciæ prædictæ, sub tribus clauibus asseruato, quarum vna Prouinciali, reliquæque duæ primis Diffinitoribus tradebantur, nostrum verò Principalem omnes claues ad se recepisse, & subripuisse à dicto Archiuio Breuia, ac Decreta omnia, regimen suæ Prouinciæ concernentia, indè Diffinitores instare pro conseruatione in sua dicta possessione, vt fusiùs videre est in Relatione Reuerendissimi P. Procuratoris Generalis data *Summario num. 3.*

Vndè visa per Sacram Congregationem dicta Relatione, mandauit die 23. Septembris 1701. eam communicari nostro Principali, qui, iura sua vindicare cupiens, instet pro deputatione alicuius ex Eminētissimis PP. in Ponentem, & Sac. Congregatio die 10. Fe-

bruarij proximè præteriti 1702. rescripsit = *Reperiantur scriptura Summario num. 4.* Quibus repertis, easdem preces reiterauit, & tunc S. Congreg. destinauit in Ponentem Eminentiss. Gabriellum *Summario num. 5.*

Hodiè igitur, non obstante sinistra dicti Reuerendissimi P. Procuratoris Generalis Ordinis Relatione, exoramus Eminentissimos PP. rescribi = *seruentur Constitutiones*, ex quo Prouincialis noster Principalis, vti habens intentionem fundatam pro se, & assistentiâ Iuris, vtens Iure suo, vigore Ordinis Statutorum non tenetur recipiendos proponere Definitorio, & omninò eradicandus venit vsus præfatus in contrarium, inalleghabilis etiam in possessorio, licèt immemoralis esset, ob resistantiam nostri Iuris municipalis, *Postb. de manut. obseru. 44. num. 14., & 18., & obseru. 93. num. 8. Franc. de intrus. quæst. 71. num. 27. Add. ad Ludouis. decis. 312. num. 4. Rot. coram Alexand. VIII. decis. 4. nu. 37. cum seqq. nostræ enim Constitutiones*, vti confirmatæ à Papa, cum Decreto irritanti, tollunt quancumque contrariam obseruantiam, vel impediunt, quod eas oriri possit, *Valasc. consult. 70. nu. 10. Grat. disc. 870. nu. 15. Cappon. disc. 49. num. 13.*

Nostroquè intentui fauet Prologus nostrarum Ordinis Legum §. 3. *Summario num. 6.* vbi quæcumque contrà eas consuetudo etiam vetustissima, prædicatur abusus, ac corruptela, & sic per se, tamquàm vitiosæ, ac infectæ radicis satis infecta remanet; Adeò vt malum Ius Diffinitorum crescit ex earundem Prologo §. 2. *Summario num. 7.* prohibentium quamlibet alterationem, additionem, & diminutionem nostrarum Constitutionum. Attamen hoc pacto per vnâ viam adderetur Constitutionibus, & per aliam minueretur, quia cum *part. 2. cap. 1. §. 2. Summario dicto num. 1.* nostræ Constitutiones nullum faciant verbum de Definitoribus, ad sensum eorum hoc modo præter earum dispositionem, etiam Diffinitoribus proponendi essent Nouitij, ac etiâ in alio sensu dininueretur Constitutionibus, quia cum dicto loco mandent, Nouitios recipi primò de consensu PP. Consiliatorum, & è contrà Diffinitores prætendant, sibi esse prius proponendos, ac in eorum plena libertate remanere eos acceptare, vel non, eos approbare, vel reprobare prout nuper quidam Nouitius, licèt ab examinadoribus per antea approbatus, constiroquè de puritate sanguinis, solo liuore, & passione reprobatus fuit, ità vt Nouitij iam reprobati à Definitoribus, non possent ampliùs proponi dictis PP. Consiliarijs, & sic nostræ Constitutiones elusoriæ remanerent, quod non est ferendum, *Mascard. de gener. Statut. interp. conc. 2. nu. 42.* Omissio, quod per hanc viam coarctaretur Prouincialis auctoritas, qui absquè Consilij, & Communitatis suffragijs per se recipere nequiens, dependeret etiam à Definitorio.

Nequè pro manutentione in possessione iuuari valet Diffinitorium, ex
eo,

eo, quod Constitutio derogans contrarię cōsuetudinī, intelligenda sit in casibus expressis tantū, nō autē in omisiss, quasi quod mandās, recipiendos proponi primò PP. Consiliarijs, & indē Capitularibus, non hinc tamen sequitur, quòd prohibeat eorundem propositionē Definitorio, quod namquē præter disposita ad maiorem perfectiōnem fit, non contrahenit dispositis, sed cum huiusmodi inductio sit contrā mentem Constitutionis, in diminutionem auctoritatis, inque restrictionem Iurisdictionis Superioris, eliminanda est, & lex accipienda prout cantat, sterilis tamquā mula *Mascard. de gener. statutor. interp. conc. 4. num. 5., & 6.* Si etenim Constitutio intenderet, Recipiendos, proponendos forē Definitorio, vel profectò in *par. 2. cap. 1. §. 2. Summario d. num. 1.* sicuti disposuit, eos esse proponendos primò Consilio, deindē Capitulo, etiam exprimeret proponendos esse Definitorio, vel in *3. par. cap. 14. §. 5. cum seqq. Summario num. 8.* vbi de auctoritate, & iurisdictione Diffinitorū in certis casibus agit, ibidem mentionem faceret de Nouitijs proponendis, præcipuē quia in *§. 4. cap. 1. par. 2.* sicuti disponitur, quod Prouincialis vnā cum Diffinitoribus possit eijcere Nouitium, aut professum defectuosum, itā etiam disponderetur, quod Prouincialis vnā cum Diffinitoribus reciperet, & in nulla Regni Portugallię Religione Prouinciales proponūt Diffinitoribus Nouitios. Aliās namquē intolerabile sequeretur absurdum, quod plus posset Prior, quā Prouincialis, dum Prouincialis teneretur proponere Diffinitoribus Nouitios, quibus tamen Prior non tenetur, nisi Cōsilio, & Communitati iuxta Ordinis Constitutiones *par. 2. cap. 2. §. 2. Summario num. 9.* quod argumentum ab Inferiori ad Superiorem in iure est validissimum.

Cumquē asserta Diffinitorum possessio nullo Iuris fomento muniatur, Reuerendissimus P. Procurator Generalis ad illam colorandam, in sua Relatione *Summario dic. num. 3. litt. A.* conatur innuere huic Sacrę Congregationi grauissimum delictum nostri Principalis, eiquē maximam notam inurere, asserendo (de quo miramur, quod id credat) nostrum nempe Principalem subtraxisse omnia Breuia, ac Decreta ab Archiuio suę Prouincię, inter quę ad fuisse vnum asserit, per quod constat de Iure Diffinitorum, quando delictum nunquam præsumitur, potissimū hoc tam atrox, in viro Religioso, ac Superiore, *Menoch. de pres. lib. 5. pres. 2. num. 1., & 19.* Nam si P. Procurator Generalis supponit, vnam clauem retineri per Prouincialem, & alias duas per primos Diffinitores, quomodo potuit eas omnes ad se attrahere, quando Diffinitores, tamquā interessati, illas benē custodire satagerent. Præter quam, quod possibilitas subtractionis scripturarū ad oculum excluditur ex nostris Constitutionibus *par. 3. cap. 22. §. 2. Summario num. 10.* dum ex ipsis habemus, quod retentio dictarum clauium competat Priori, & Depositarijs.

Quomocumque autem res se habeat, si somnium Decretum extitisset, saltem registratum semper in nostro Archiuio appareret, quod tamen non apparet, vt ex fide Secretarij Prouinciæ *Summario num. 11.* cui tamquàm publico Officiali deputato, attestanti de re ad officium suum spectante deferendum est, ac benè probatur negatiua, quando affirmatiua de necessitate ex Archiuij libris probanda esset, quia ibidem solent omnia registrari, *cap. proposuisti 4. de prob. cap. Fraternitatis 6. de frig. & mal. l. septimo mense ff. de stat. hom. l. 1. in princip. ff. de vent. inspect. l. iustum 6. C. de edend., Mascard. de probation. conclus. 1137. num. 1. cum seqq., & conclus. 1260. num. 5. Pacian. eod. tractat. lib. 1. cap. 44. num. 14. Bellon. de bis, quæ in contin. suu. lib. 1. cap. 130. num. 3. Trentac. var. lib. 2. resol. 2. num. 1. 2. 4. cum seqq. Marant. cont. 67. num. 17. part. 3. contr. 76. nu. 22. part. 4. ac in terminis Archiuiæ nostræ Religionis controu. 78. num. 62. part. 5. Cyriac. contr. 65. num. 4. controu. 451. num. 41. cum seqq. Herculan. de probat. neg. num. 167. Rot. coram Seraphin. decis. 431. num. 6. decis. 442. num. 1. decis. 1088. num. 4. Mantio. decis. 16. num. 2. decis. 32. num. 6., & decis. 287. num. 1., ac recent. decis. 388. num. 5. par. 19.*

Fortiusquè remanet comprobata nostra negatiua ex authenticis documentis Ex=Prouincialium nostræ Prouinciæ datis *Summario num. 12.* idem attestantibus, quibus, vti benè informatis super hac materia, ac vti iam non interessatis, quia Prouincialatu functi sunt, fides præstanda est. Et sanè miramur, quod P. Procurator Generalis in sua relatione supponat, sibi traditum à senioribus, & octogenarijs PP. Religiosis Prouinciæ, Ius PP. Diffinitorum constare ex asserto Decreto, quando è contrà PP. Antiquiores ex Decanis Prouinciæ testantur, illud nunquam extitisse *Summario num. 13.* & ex alia fide Secretarij Prouinciæ data *Summario num. 14.* constat, quod foli octogenarij, sunt in dicta attestazione subscripti; ita vt contrarium asserenti incumbat onus probandi affirmatiuam, quæ si adesset, facilè Reuerendissimus P. Procurator Generalis Ordinis illam probare posset ex libris Secretariæ Breuium, aut huius Sac. Congreg. aut ex registris Reuerendissimi P. Prioris Generalis, casu, quo esset aliqua ordinatio à Generali edita, aliàs enim quodcumquè Decretum, aut Breue, quod non reperitur registratū, dicitur falsum.

Minusquè oriri possunt magnificata à Reuerendissimo Relatore absurda *Summario dict. num. 3. litt. B.* supponendo, quod aliàs, si solus Prouincialis acceptaret Nouitios absquè Diffinitoribus, facile impleretur Prouincia nostra ignaris, ac inutilibus, quia omisso, quod Prælati, vti electus vnanimi consensu Prouinciæ, præsumitur omni integritate decoratus, qui nolit suum ordinem improbis infestare, *Menoch. præf. 1. nu. 29., & 33. præf. 4. num. 10., & præf. 10. num. 9. lib. 5.)* Prouincialis noster Principalis non ipse acceptat
 Noui-

Nouitios, sed eos tantum proponit acceptandos à Consilio, & Communitate ad formam Constit. *Summario dict. num. 1.* proponere enim non est recipere, sed recipiendos nominare, quando tamen de Iure ad Superiorem spectat receptio, *Bordon. de Profess. Regular. num. 93. fol. mibi 321. tom. 5. Pellizzar. man. Regul. tom. 1. tract. 2. cap. 3. num. 20., & 24. Lezzan. quest. regul. tom. 2. cap. 24. num. 13. cum seqq.,* & sic cum semper remaneat in libertate PP. Consilij, & Capituli, seu Communitatis, hos, vel illos acceptare, dici non potest esse in potestate Prouincialis hos, vel illos acceptare, nec per hanc viam discolis, & inscijs potest Religio dehonestari, quando illi proponendi sunt in duobus locis, & vbique approbandi, ac hodierna controuersia restringitur in eo, an vigore assertæ consuetudinis teneatur Prouincialis proponere recipiendos Diffinitorio, sicuti tenetur vigore Constitutionis proponere Consilio, & Communitati.

Possessio quidem Diffinitorum restringitur ad solam propositionem Inquisitionum super vita, moribus, & genere Nouitiorum, à Prouincialibus aliquandò factam ipsis Diffinitoribus, non ex obligatione, sed ex quadam conuenientia, ac mera vrbanitate, an rectè confectæ essent, nec nè, quia vnus ex Diffinitoribus est Inquisitor, vt patet ex *Summario d. num. 12. litt. A.,* & sic ab Inquisitione non benè fit illatio ad receptionem, seu approbationem Nouitiorum, quid diuersum, *l. Papinianus ff. de min.,* & factum Prædecessorum, ab simplicem humanitatē nō obest Successoribus, nec eos obligat, *Grat. disc. 298. num. 99. vers. ff. ergò, Rot. cor. Millin. decis. 401. nu. 4. Merlin. decis. 101. num. 4., & dec. 99. num. 7. part. 14. rec.* quando etiam quicumque Superior localis per se potest inquisitiones huiusmodi delegare ex *Constit. Ordinis par. 2. cap. 2. in princ. Summ. nu. 15.,* & tamquàm dependentes in totum à nudo Prouincialium nutu, & arbitrio, suo fauori sibi inducto ad libitum renunciare valentium, tamquàm actus facultatiui, non sunt accipiendi in forma coactiua, *Crauett. de antiq. temp. par. 4. nu. 214., & 255. Lotter. de re benef. lib. 2. quest. 2. nu. 50. Rot. post Posth. de manut. dec. 541. num. 9. cum seqq. ac in rec. decis. 354. nu. 19. par. 19.*

His accedit, quod Diffinitoribus nulla sit iniuria in non proponendo illis Nouitios, quia in hoc utitur Iure suo Prouincialis, & ipsi Diffinitores semper habent vocem tam in Consilio, quàm in Communitate, vbi vtrobiqùè proponuntur recipiendi, quippè Diffinitores, qui vt plurimum commorantur in Conuentu, vbi proponuntur, qui est Prouinciæ caput, vbi solum adest Domus probationis, sua ferunt suffragia pro Nouitiorum receptione tam in Consilio, quàm in Communitate.

Quod autem spectat ad quærimoniam per eosdem PP. Diffinitores propositam Reuerendissimo P. Procuratori Generali, perque ipsum expressa in sua Relatione *Summario dict. num. 3. litt. C.,* quod nempe

nempè *P. Prouincialis* noster *Principalis*, non obstante asserta *PP. Diffinitorum* immemoriali, receperit *Nouitios*, quò minùs eos proponeret *PP. Diffinitoribus*, id non subsistit, quia contrarium constat ex alia fide *Secretarij Prouinciæ Summario num. 16.* ex qua apparet, quod toto sui *Prouincialatus* tempore sex tantùm receptos, *Deffinitorio* fuisse propósitos, aliàs tenerentur *PP. Diffinitores* assignare *P. Procuratori Generali*, quos *Nouitios* absq; eorum interuentu receperit noster *Principalis*. Præterea non sunt audienti *PP. Diffinitores* postulantes à *S. Congreg.* manutentionem in sua possessione, vt refert *P. Procurator Generalis Summario d. nu. 3. lit. D.*, quia illa non est manutenibilis, vt tendens de directo contrà nostras *Sacras Leges*, & contrà iurisdictionem proprij *Prælati*, *Posth. de manut. obs. 44. nu. 18., & 21.*

Quare &c.

Joannes Lopez Aduoc.

ac: Congreg. Episcoporum & Regulariū

Eñō, & Rñō D. Card.

G A B R I E L L I O

P O N E N T E

Portugallien.

P R O

R. Admodum Moderno P. Priore Pro-
uiciali Portugallię Ordinis FF. Ere-
mitarum S. Augustini Pręsentato
Fr. Antonio de Tauora.

C O N T R A

Reuerendiss. P. Procuratorem Gene-
ralē Ordinis, & RR. PP. Diffinito-
res Prouincię Portugallię.

*Memoriale Iuris Responsum ad Relati-
tionem Reuerendiss. P. Procurato-
ris Generalis Ordinis.*

✱
Romę, Typis Reu. Cam. Apost. 1702.
Superiorum permissu.